

東京農業大学・自己点検・評価報告書

動物実験に関する自己点検・評価報告書

東京農業大学

平成29年4月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する規程（平成27年4月施行）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 従前までの東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する指針を改訂したものが施行されており、現行の法律、文部科学省指針ならびに環境省指針に準じていることから問題ない。
4) 改善の方針、達成予定時期 特に無し

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する規程、動物実験委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する規程に基づき設置された動物実験委員は動物実験等に関して優れた見識を有する者13人（農学部動物共生分野1人、農学部生命科学分野1名、応用生物科学部動物分野3人、応用生物科学部食品機能・理化学分野1人、応用生物科学部健康機能科学分野1人、応用生物科学部人間栄養学分野1人、応用生物科学部食品栄養学分野1人、生物産業学部動物生産分野2人）、実験動物に関して優れた見識を有する者1人（短期大学部生物資源利用学分野獣医師）、非実験系有識者1人（国際食料情報学部）で構成されている。本委員により東京農業大学で行われる全ての動物実験計画が審査されており問題ない。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する規程、動物実験計画申請書、動物実験報告書、高次生命機能解析センター利用申請書、高次生命機能解析センター飼育室利用申請書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験の実施に関する各種書式が定められており、学内規程に適合している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 東京農業大学／東京農業大学短期大学部における動物実験に関する規程、組換え DNA 実験安全委員会規定
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 安全管理を要する各種実験に関する規程が整備されており、基本指針に適合している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 全学審議事録、動物実験委員会記録、平成28年度動物実験計画書審査結果一覧、ガイダンス実施記録、ガイダンス受講生一覧、ガイダンス合格者一覧
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験委員会は規程に従い、動物実験計画の審査、教育訓練の実施を行っており基本指針に適合している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書審査記録・再審査記録、組換えDNA実験計画書、動物実験報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験計画書は年2回提出され動物実験委員会で審査される他、報告書は年1回提出される。実験計画書の審査結果は全学審議会で学長に報告される。規定に基づき適正に実施されている。平成28年度は、143件の動物実験計画が承認された。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書審査記録・再審査記録、組換え DNA 実験計画書、動物実験ガイダンス資料、ガイダンス後の試験結果、動物実験報告書、微生物モニタリング報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 安全管理を要する動物実験は各種規程を遵守しつつ、適正かつ安全に実施されており、基本指針に適合している。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 高次生命機能解析センターおよび各飼育室における作業手順書、飼育管理記録、動物実験報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 平成 29 年 3 月時点における飼養動物数は、マウス 6146 匹、ラット 434 匹、その他のほ乳類 132 匹、鳥類 1401 羽、は虫類 42 匹である。
4) 改善の方針、達成予定時期 特になし。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
学外の有識者および動物実験委員会による飼育室の立入調査報告書、動物飼育マニュアルおよび飼育管理記録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)
学外の有識者および動物実験委員会による飼育室の立入調査報告書により、管理状況は確認しているが、中央施設である高次生命機能解析センター以外の飼育室については設備・備品の使用申請書などの書式を設けておらず、飼育管理記録についても書式は揃えていない。
4) 改善の方針、達成予定時期
なるべく速やかに全学共通の書式を設けることで、よりシステムティックな管理に努めたい。

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
動物実験ガイダンス資料、ガイダンス後の試験結果一覧
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)
実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者に対する教育訓練は基本指針や飼養保管基準に則り適正に実施されている。平成28年度の動物実験ガイダンスは、東京農業大学教員又は(公)実験動物中央研究所より外部講師を招き、平成28年6月24日(237人受講)、平成29年2月3日(243人受講)および平成29年3月8日(103人受講)、計3回行われた。ガイダンスでは、動物実験の原理原則、動物種や系統の選択方法、動物福祉、遺伝子組換え動物の取扱などについて概説された。試験により計584人が試験に合格し、本学で動物実験および動物飼育を行う資格を取得した。
4) 改善の方針、達成予定時期
特になし。

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 平成 28 年度自己点検・評価報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 平成 24 年度の報告書の公開とそれに対する評価を受け、可能な限り適切な情報公開に努めている。
4) 改善の方針、達成予定時期 報告書を作成次第ホームページ上に公開する。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

--